

แบบประเมินบทความ การประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ ๓
 สถาบันอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 ระหว่างวันที่ ๒๗-๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

Article's Title (ชื่อบทความ) Article's ref. no. (หมายเลขบทความ)

.....

.....

เกณฑ์การพิจารณา	คะแนน				
	๕	๔	๓	๒	๑
เนื้อหา					
ความสำคัญของเรื่องที่น่าสนใจ					
ความสอดคล้องกับระเบียบเศรษฐกิจตะวันออก					
คุณค่าทางวิชาการ หรือในเชิงสร้างสรรค์อื่นๆ มีผลกระทบทางวิชาการ นวัตกรรม					
ความน่าเชื่อถือของเนื้อหา มีอ้างอิงข้อมูลสนับสนุน ทฤษฎี หลักการทดลอง					
สถานประกอบการ องค์กร หรือชุมชนท้องถิ่น สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้					
ส่งผลต่อการพัฒนา หรือสนับสนุนการอาชีวศึกษา					
ภาษา การเขียน และการเรียบเรียง					

ข้อเสนอและความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

(.....)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

แบบประเมินบทความ การประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ ๓
สถาบันอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ระหว่างวันที่ ๒๗ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

Article's Title (ชื่อบทความ) Article's ref. no. (หมายเลขบทความ)

คำชี้แจง

- การประเมินแบ่งเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ ส่วนคุณภาพของเนื้อหา และ ส่วนคุณภาพของการบรรยาย
- ในกรณีที่ผู้ประเมินเห็นว่าควรมีการปรับปรุง กรุณาระบุส่วนที่ควรปรับปรุง พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงด้วย เพื่อให้ได้แจ้งให้ผู้เขียนทราบและดำเนินการต่อไปได้
- คณะกรรมการดำเนินงานจะประมวลรายละเอียดในแบบฟอร์มนี้และแจ้งผลสรุปการประเมินให้แก่ผู้เขียนทราบ โดยจะไม่เปิดเผยชื่อผู้ประเมินและตัวแบบฟอร์ม

ส่วนที่ ๑. เนื้อหา

๑.๑. ความสำคัญของหัวข้อที่นำเสนอ (มีความทันต่อเหตุการณ์หรืออยู่ในความสนใจ มีผลกระทบทางวิชาการ)

ผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดี ควรปรับปรุง ยังใช้ไม่ได้

ข้อเสนอแนะ.....

๑.๒. คุณค่าทางวิชาการหรือในเชิงสร้างสรรค์อื่นๆ (ความละเอียด ลึกซึ้ง มีผลกระทบทางวิชาการสูง หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้)

ผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดี ควรปรับปรุง ยังใช้ไม่ได้

ข้อเสนอแนะ.....

๑.๓. ความน่าเชื่อถือของเนื้อหา (เช่น มีข้อมูลสนับสนุน อ้างอิงแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ มีการยกเหตุผลและผล
หลักทฤษฎี กรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้อง ประกอบการเสนอเนื้อหาได้เป็นอย่างดี)

ผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดี ควรปรับปรุง ยังใช้ไม่ได้

ข้อเสนอแนะ.....

๑.๔. สอดคล้องกับทิศทางและเค้าโครงของหัวข้อหลักในการประชุมวิชาการครั้งนี้

ผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดี ควรปรับปรุง ยังใช้ไม่ได้

ข้อเสนอแนะ.....

.....

ส่วนที่ ๒. การบรรยาย

๒.๑. โครงสร้างและความต่อเนื่องของบทความ (มีการเรียงลำดับที่เหมาะสม เช่น ส่วนนำ ส่วนเนื้อหา ส่วนวิเคราะห์ ส่วนสรุป และมีความต่อเนื่องของเนื้อหาแต่ละส่วน)

ผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดี ควรปรับปรุง ยังใช้ไม่ได้

ข้อเสนอแนะ.....

.....

๒.๒. การใช้ภาษา ท่าทางประกอบการบรรยาย (ถูกต้อง อ่านเข้าใจง่าย ใช้ภาษาและลักษณะการเขียนที่เป็นวิชาการ (academic writing))

ผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดี ควรปรับปรุง ยังใช้ไม่ได้

ข้อเสนอแนะ.....

.....

๒.๓. คุณภาพการนำเสนอ (ภาพประกอบ ตาราง แผนภูมิ การอ้างอิง)

ผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดี ควรปรับปรุง ยังใช้ไม่ได้

ข้อเสนอแนะ.....

.....

สรุปผลการประเมิน

บทความนี้ ดีมาก ดี พอใช้

.....
(.....)

กรรมการผู้ประเมิน

...../...../.....